

EL ESTUDIO AUSTRALIANO 1999 Y 1992

(1) Giles LGF, Muller R. Chronic Spinal Pain Syndromes: A Clinical Pilot Trial Comparing Acupuncture, a Nonsteroidal Anti-inflammatory Drug, and Spinal Manipulation. Journal of Manipulative Physiological Therapeutics, 1999; 22 (6): 376-381.

(2) Mechanical Low-Back Pain: A Comparison of Medical and Chiropractic Management Within the Victorian Work Care Scheme. Ebrall, PS. Chiropractic Journal of Australia - 1992; 22:47-53.

Este estudio reciente (1) fue llevado a cabo en el Hospital General de Townsville, Australia, desde Julio 1995 hasta Junio 1998. El principal investigador, Lynton Giles, es el Director de la Unidad Nacional de Estudios Multidisciplinarios del Dolor de la Columna.

El objetivo de este estudio era comparar los tratamientos de:

- Manipulación de la columna por Doctores en Quiropráctica
- Medicación anti-inflamatoria no esteroidea (tratamiento convencional médico)
- Acupuntura por estimulación eléctrica realizada por médicos acupuntores experimentados.

Estos resultados se comparan para el dolor crónico de la columna (lumbar, dorsal y/o cervical) con una media de seis años de evolución. Los resultados fueron abrumadores:

- Los pacientes que recibieron la **medicación o acupuntura** no obtuvieron una mejoría significativa en ninguno de los resultados mensurables (escala análoga visual, cuestionario de Oswestry e Índice de Invalidez Cervical).
- Sin embargo, los pacientes que recibieron el **tratamiento quiropráctico** obtuvieron una mejoría estadísticamente significativa en todos los resultados mensurables.
- Los investigadores, resumiendo los resultados, resaltan como la característica más señalable de los resultados su absoluta consistencia. El grupo de tratamiento quiropráctico mostró mejoras sustanciales en todos los resultados mensurables que fueron encontrados estadísticamente significativos, hecho que ninguno de los otros tratamientos mostró en ninguno de los resultados mensurables.
- Además hay que añadir que ningún paciente empeoró o experimentó efectos secundarios por el tratamiento quiropráctico, cosa que sí ocurrió en el grupo tratado mediante medicación.

Ya en 1992 se realizó otro estudio en Australia previo en el que se estudiaron 1,996 casos de baja laboral por dolor lumbar mecánico. Se descubrió que:

- Los pacientes tratados con tratamiento quiropráctico regresaron al trabajo **4 veces más rápido** (6.26 días vs. 25.56 días) que los que recibieron tratamiento médico.
- El tratamiento quiropráctico tuvo **4 veces menor coste** (\$392 vs. \$1,569) que el tratamiento médico utilizado.
- Los pacientes que recibieron tratamiento quiropráctico tuvieron una incidencia significativamente menor de progresión a un estado crónico de dolor lumbar.